

Onderwerp: Re: Teksten versie 17.40 uur

Dank (10)(2e)!

Ziet er volgens mij goed uit, paar vragen en opmerkingen van onze kant:

Stap 1:

Over die repetities loopt de besluitvorming inderdaad nog, kunnen we ook even afwachten morgen maar fijn dat jullie hem in beeld hebben. Weten jullie waar de twijfel van de NCTV zit bij de toevoeging over leeftijdsgroepen bij bibliotheken en die passage over verenigingen? Dan kunnen we kijken of we er iets van kunnen maken waar iedereen mee kan leven.

Stap 2a:

Met betrekking tot het VO liggen er ook specifiekere teksten over het gebruik van het OV (wanneer lopen/fietsen, inzet van touringcars etc). We zijn ook met I&W in gesprek over hoe we hier het beste over kunnen communiceren, maar dat zou wellicht ook in deze brief kunnen landen. Hebben jullie daar nog opvattingen over?

Hoorde overigens ook weer ergens dat de besluitvorming over het VO toch een week later wordt? Herkennen jullie dat?

Stap 2b:

Ben even benieuwd wat de laatste zin over besluitvorming op 3 juni betekent. Gaat dat over MBO en HO? Want PO en VO zijn dan al open, toch? Misschien goed om dat te expliciteren. En een heel klein dingetje in de eerste zin: het hoger onderwijs kent geen praktijkonderwijs, daar het het 'practica'.

Dat was het even voor nu. We hebben morgen ongetwijfeld weer even contact.

Groet, (10)(2e)

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 5 mei 2020 om 17:46 heeft (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)> <(10)(2e)@minvws.nl> het volgende geschreven:

Hi (10)(2e)

Zoals beloofd, hierbij de tekst zoals die nu voorligt aan dg, MWWS/MMZS. Mocht je nog dringende punten hebben, hoor ik het graag zsm.

Dank! (10)(2e)

(10)(2e): (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) ((10)(2e))

Verzonden: dinsdag 5 mei 2020 17:45

Aan: (10)(2e), (10)(2e), - BD/PNDV <(10)(2e)@nctv.minjenv.nl>; (10)(2e), (10)(2e), - BD/PSD' <(10)(2e)@nctv.minjenv.nl>

Onderwerp: Teksten versie 17.40 uur

Hi (10)(2e) en (10)(2e)

Bijgevoegd de teksten zoals die nu naar versie dg en bwp zijn gestuurd. Kunnen jullie nog naar de PM-punten kijken? Belangrijkste dus;

- Rechtspraak wel/niet opnemen onder A-sectoren?
- Zin over kwetsbare groepen onder A-sectoren wel/niet?
- Kloppen de 4 indicatoren?
- Trainen en repeteren musici/dansers wel/niet?
- Meer uitputtende definitie niet-medische contactberoepen?
- Zin over scouting/cultuur/kunst/jeugdverenigingen wel/niet? Zo niet, heb je nog de formulering van eerdere besluitvorming die dit dekt?

Dank!

(10)(2e)

<image001.jpg>Dr. (10)(2e) (10)(2e) | (10)(2e) Crisisteam Coronavirus a.i. / Gezonde Leefomgeving
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport | Directie Publieke Gezondheid | Afdeling Openbare en Jeugdgezondheidszorg
Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag | Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag
(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) | (10)(2e) @minvws.nl
www.rijksoverheid.nl

<CONCEPT Stapsgewijze versoepeling TK-brief 6 mei 2020 versie 5 mei 17.40 uur.docx.awsec>

^[1] Voor behandeling op basis van een individuele medische indicatie waren deze (para)medische beroepen al uitgezonderd van het uitoefeningsverbod indien de benodigde hygiënemaatregelen getroffen konden worden. Het betreft beroepen die uit hoofde van de Zvw en/of zorg die wordt verleend door zorgprofessionals die vallen onder de reikwijdte van de Wet BIG, art. 3 en 34, ter bescherming van de patiënt en waarborging van de kwaliteit van zorg. Onder artikel 3 vallen de apothekers, (keurings)artsen, gezondheidspsychologen, orthopedagoog-generallisten, physician-assistants, psychotherapeuten, tandartsen, verloskundigen en verpleegkundigen. Onder artikel 34 vallen de apothekersassistenten, diëtisten, ergotherapeuten, huidtherapeuten, klinisch fysici, logopedisten, mondhygiënisten, oefentherapeuten, optometristen, orthoptisten, podotherapeuten, radiodiagnostisch laboranten, radiotherapeutisch laboranten, tandprothetici en verzorgenden in de individuele gezondheidszorg.

^[2] Hieronder vallen onder meer: lactatiedeskundigen, echoscopist voor pretecho's, haptonomen, chiropractors, osteopaten, acupuncturisten, reiki-therapeuten, tai-chi-therapeuten, masseur, voetzoolreflextherapeuten, handopleggers, complementair therapeuten en kinesiology. Hier is geen sprake van medische zorg.